КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1891 года. **№ 21.** 1 Ноября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи царской семьи отъ смертной опасности 17-го октября 1888 года *).

Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ; Ты еси Богъ творяй чудеса (Пс. 76, 14—15).

Такъ псалмопѣвецъ исповѣдуетъ величіе истиннаго Бога. Истинный Богъ единъ,—Тотъ, кто творитъ чудеса, то есть, премірною силою, мудростію и благостію дѣйствуетъ въ созданномъ Имъ мірѣ, направляя всѣ событія въ немъ къ предуставленной Имъ цѣли. Въ самомъ дѣлѣ что такое чудеса? Дѣйствія міроправ-

*) Произнесенное въ кіево-софійскомъ соборѣ.

ленія Божія. Что разъ создано Богомъ, то постоянно держится и живетъ Его волею и силою,—и это есть общее, никогда ни на минуту не прекращающееся чудотвореніе; а особенныя проявленія высшей, божественной дѣятельности въ мірѣ, обыкновенно кроющейся подъ естественными силами и законами, составляютъ частныя чудеса, открывающіяся тамъ, гдѣ угодно такъ дѣйствовать Міроправителю, сообразно съ своими вѣчными предначертаніями. И такъ, кто вѣруетъ въ истиннаго Бога, Творца и промыслителя міра, тотъ никогда не будетъ недоумѣвать, возможно ли и бываетъ ли на дѣлѣ что либо сверхъ естественное или чудесное въ явленіяхъ и происшествіяхъ міра. Если бы въ мірѣ не дѣйствовала воля премірная, то въ немъ не было бы и естественныхъ законовъ и неизмѣннаго порядка; если бы не было первой причины всего, что происходитъ въ мірѣ, то не могло бы быть и вторыхъ причинъ.

Правда, вѣра въ чудеса часто бываетъ суевѣріемъ; но что же это доказываетъ?—Не то, чтобы ничего чудеснаго не происходило на самомъ дѣлѣ нигдѣ и никогда, а совсѣмъ обратное: если есть мнимо чудесное, то потому только, что есть истинно чудесное, точно также какъ если появляется фальшивая монета, то потому только, что есть монета подлинная. Надобно беречься суевѣрія, какъ одного изъ вредныхъ и постыдныхъ для христіанина пороковъ; но въ то же время нужно быть внимательну къ дѣйствіямъ Провидѣнія Божія, чтобы не пренебречь Его спасительными вразумленіями въ тѣхъ или другихъ знаменіяхъ. Кто ни въ какихъ явленіяхъ и событіяхъ природы и человѣческаго міра не хочетъ видѣть ничего, кромѣ простыхъ случаевъ, хотя бы между ними были такія, которыя имѣютъ для насъ особенное значеніе; тотъ обнаруживаетъ загрубѣлость своего сердца, теряющаго способность отзываться на призванія Божіи. Такъ нѣкогда іудеи многократно укоряемы были самимъ Богомъ за то, что не хотѣли понимать даруемыхъ имъ знаменій, которыми Господь пробуждалъ ихъ отъ нравственной безпечности и призывалъ къ самоисправленію. «Я каждый день простиралъ къ нимъ руки», говорилъ Онъ чрезъ пророка, указывая на опасности, которымъ они подвергались за грѣхи

свои, и призывая ихъ къ покаянію; но они не хотѣли видѣть моихъ знаменій ни въ чемъ, что Я дѣлалъ для нихъ: *огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышатъ, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами, и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и не обратятся, чтобъ Я исцѣлилъ ихъ* (Ис. 6, 9—10. См. также 65, 1—2. 12 и др.). И Іисусъ Христосъ обличалъ современныхъ Ему фарисеевъ и садукеевъ въ преступномъ невниманіи къ знаменіямъ временъ: *лицемѣры*, говорилъ Онъ имъ, *различать лице неба вы умѣете, а знаменій временъ не можете?* (Матѳ. 16, 3). То есть: по извѣстнымъ естественнымъ явленіямъ на небѣ, вечеромъ или утромъ, вы угадываете погоду слѣдующаго дня, а въ особенныхъ событіяхъ времени вы не хотите видѣть знаменій Божіихъ? Невниманіе къ особымъ случаямъ общественной и частной жизни несвойственно истинно вѣрующему. Такіе случаи, если бы сами по себѣ были даже слѣдствіемъ естественныхъ причинъ, имѣютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и сверхъестественный характеръ; потому что чрезъ нихъ Богъ говоритъ къ намъ для нашего вразумленія.

Братія, вы не спросите, почему мы начали бесѣду свою съ вами такими разсужденіями. Собравшись нынѣ въ храмъ Божій для торжественнаго принесенія благодаренія Богу за спасеніе въ сей день возлюбленнаго Монарха нашего и августѣйшей семьи Его отъ страшной опасности, вы тѣмъ самымъ свидѣтельствуете, что въ воспоминаемомъ событіи видите не случайное что нибудь, а нѣчто вышеестественное и глубоко-знаменательное. Мы же только подтверждаемъ это свидѣтельство свидѣтельствами слова Божія, для того, чтобы усугубить ваше вниманіе къ воспоминаемому нынѣ событію и уяснить смыслъ его, именно какъ знаменія Божія.

Прежде всего въ воспоминаемомъ нынѣ событіи открывается великая милость и благоволеніе Божіе къ нашему отечеству въ лицѣ Августѣйшей Главы его. Этотъ смыслъ знаменія такъ понятенъ каждому, что нѣтъ нужды и разъяснять его. Какъ только пронеслась по Россіи вѣсть о томъ, отъ какой опасности спасся Государь Императоръ съ августѣйшимъ семействомъ своимъ, кто изъ русскихъ не понялъ, что только невидимая десница Божія

могла совершить такое спасеніе, и кто не сказалъ тогда въ душѣ своей: «милостивъ къ намъ Господь Богъ нашъ и видимо благоволитъ къ помазаннику своему, которому вручилъ власть и даровалъ силу управлять нашимъ царствомъ!» Сохранимъ же навсегда живую память объ этомъ чудномъ происшествіи и не перестанемъ никогда благодарить Господа за Его великую благость къ Царю и царству нашему. Благословенъ и преблагословенъ Богъ, всегда благодѣявшій и продолжающій благодѣтельствовать народу, который Онъ благоволилъ сдѣлать достояніемъ своимъ съ самыхъ раннихъ поръ гражданской его жизни и который не перестаетъ донынѣ хранить подъ своимъ покровомъ, даруя ему по временамъ и чудесныя знаменія своего покрова.

Но въ томъ же глубоко-отрадномъ для насъ знаменіи не заключается ли и нѣчто иное, можетъ быть не сразу для всѣхъ ясное, но тѣмъ болѣе требующее къ себѣ вниманія,—не заключается ли именно какое либо предостереженіе для насъ? Въ воспитательныхъ дѣйствіяхъ Божіихъ, какія намъ извѣстны изъ самаго слова Божія, нерѣдко представляется соединеніе милости и гнѣва, благаго снисхожденія и строгаго вразумленія, ободренія и угрозы верховнаго Воспитателя. Такъ многократно спасая древній избранный народъ свой отъ угрожавшихъ ему бѣдъ, Господь въ тоже время указывалъ ему на отступленія его отъ закона и на самомъ опытѣ давалъ ему понимать и чувствовать, какое зло можетъ постигнуть его, если онъ не захочетъ отрезвиться отъ своихъ произвольныхъ заблужденій и исправить пути своей жизни. Какъ каждый изъ насъ въ частности, такъ и цѣлыя общества способны забываться, то есть, небрежно относиться къ требованіямъ закона и къ своимъ обязанностямъ, если ничто не тревожитъ ихъ со внѣ. Можетъ быть, и мы преступно забываемся, злоупотребляя благами мира и спокойствія, и вотъ среди насъ совершается такое событіе, которымъ Господь предостерегаетъ насъ отъ пагубныхъ слѣдствій правственной безпечности нашей. Милостивъ и долготерпѣливъ Господь, но не въ ущербъ своему правосудію, которое также совершенно, какъ и всѣ свойства Всесовершеннаго. И такъ, благодаря Бога за Его милосердіе, будемъ заботиться и о томъ, чтобы не подвергнуться карѣ Его правосудія.

Что искони составляло силу и крѣпость нашего царства?— Правая вѣра и искренняя преданность нашего народа своимъ правовѣрнымъ Государямъ. Противъ этого никто изъ насъ не будетъ возражать, развѣ кто чуждъ духа своего народа и смотритъ на его исторію чужими, презорливыми или завистливыми, глазами. За тѣмъ само собою понятно, что въ особенности можетъ вносить разстройство въ нашъ государственный организмъ: это, съ одной стороны, охлажденіе къ православной вѣрѣ и небреженіе о христіанскихъ обязанностяхъ, съ другой—недостойное отношеніе къ предержащей Власти, неуваженіе къ государственнымъ порядкамъ и стремленіе къ самозаконію. Теперь, если всевѣдущій Промыслитель міра даетъ намъ видѣть, какое ужасное бѣдствіе разразилось бы надъ нами, если бы Онъ не благословилъ отвратить его отъ насъ своею силою; то намъ нужно опасливо осмотрѣться, не утрачиваемъ ли мы тѣхъ качествъ, которыми, при благословеніи Божіемъ, созидается, утверждается и охраняется общественное и частное благосостояніе, и не заражаемся ли духомъ времени, который, къ несчастію, противодышетъ духу христіанскому и есть духъ самомнѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самозаконія человѣческаго.

Да, въ новѣйшія времена, вмѣстѣ съ необыкновеннымъ поднятіемъ и расширеніемъ различныхъ наукъ, стало появляться и необыкновенное самомнѣніе въ людяхъ. Нѣтъ нужды и оговариваться, что не наука причиною такого явленія. Правда, гдѣ не велико научное образованіе, тамъ люди не высокомудрствуютъ о себѣ, и гордое самомнѣніе человѣческое совпадаетъ со временами наибольшаго развитія мірскаго просвѣщенія; но это происходитъ по тому же закону, по которому наибольшія и вреднѣйшія злоупотребленія бываютъ всегда наилучшими и полезнѣйшими вещами. Благоплодное древо познанія можетъ послужить и источникомъ отравы, если при вкушеніи отъ него не соблюдаютъ духовной осторожности. Чѣмъ больше человѣкъ знакомится съ вещественнымъ міромъ, чѣмъ шире раздвигаетъ кругъ своихъ свѣдѣній о дѣйствующихъ въ природѣ силахъ, объясняя въ ней естественными причинами многое такое, что прежде казалось необычнымъ и сверхъ

естественнымъ, и пользуясь самъ ея силами и законами для произведенія такихъ явленій и дѣйствій, какія прежде могли бы почитаться возможными развѣ для какихъ либо высшихъ, премірскихъ дѣятелей; тѣмъ больше онъ располагается вѣрить только въ науку и—ни во что больше. Ему кажется, что онъ переросъ тѣ понятія, какія почерпаются изъ ученія Вѣры, и стоитъ выше тѣхъ требованій, какія простираются на вѣрующихъ отъ имени божественнаго авторитета. Увлекаясь постепенно своими открытіями въ царствѣ природы и дѣлая изъ нихъ все болѣе и болѣе широкіе выводы, онъ доходитъ до *самообажанія* А это естественно ведетъ его къ превратному взгляду на отношенія людей другъ къ другу.

Такъ. Кто не хочетъ признавать надъ собою высшей, разумной, вѣчной власти, отрицая бытіе премірнаго создателя и Промыслителя міра; тому тяжело подчиняться какой бы то ни было человѣческой власти. Въ обязательныхъ для гражданъ законахъ онъ видитъ большее или меньшее насиліе людямъ. Идеаломъ мудраго и свободнаго человѣка служитъ для него не образцовый гражданинъ, усердный и вѣрный слуга своего отечества, а не связанный никакими требованіями общественной жизни космополитъ. И въ нравственномъ законѣ онъ не хочетъ видѣть выраженія высшей внѣшней для него воли и считаетъ обязательнымъ для себя только то, что обѣщаетъ ему пользу. Для него нѣтъ безотносительныхъ добродѣтелей, т. е. такихъ дѣйствій, которыя сами по себѣ, независимо отъ приносимыхъ ими житейскихъ выгодъ, имѣютъ высокую цѣну, какъ плоды сердечнаго влеченія къ высочайшему добру, которое есть Богъ. Умный и вѣрный расчетъ онъ предпочитаетъ нравственнымъ побужденіямъ и чувствамъ, какъ дѣйствительное средство къ благоустроенію жизни — мечтательнымъ надеждамъ на идеальное счастіе. Что касается религіозныхъ заповѣдей и внушеній, то онъ предоставляетъ руководиться ими людямъ, неспособнымъ, по его мнѣнію, возвышаться надъ вѣковыми предразсудками, сложившимися будто бы во времена умственнаго дѣтства народовъ и уступающими только строго научнымъ убѣжденіямъ.

Вотъ зло, котораго надобно бояться, какъ смертнаго яда. Далеко ли оно отъ насъ, или далеки ли мы отъ него? Нѣтъ, и между нами есть люди, не только не вооружающіеся противъ него, но и почитающіе его за благо. Въ разныхъ видахъ, подъ разными покровами, а иногда и открыто высказываются и у насъ мысли и стремленія, противныя исконнымъ убѣжденіямъ русскаго православнаго народа и вносящія въ среду его умственное и нравственное растлѣніе. Мы не будемъ указывать на тѣ или другія проявленія подобныхъ мыслей и стремленій: тяжело останавливаться на подобныхъ вещахъ при священномъ торжествѣ о явленныхъ намъ благодѣяніяхъ Божіихъ; однако жъ не можемъ не коснуться, хотя въ общихъ чертахъ, очевидныхъ признаковъ распространенія у насъ указаннаго зла. Можно ли отрицать, на примѣръ, что въ разныхъ слояхъ нашего общества весьма замѣтно охлажденіе къ церкви Божіей и неуваженіе къ ея порядкамъ, что правила христіанскаго поведенія болѣе и болѣе замѣняются матеріальными разсчетами, что свобода часто понимается въ смыслѣ своеволія, что внѣшнія удобства жизни и чувственныя удовольствія становятся больше и больше послѣднею цѣлію нашихъ заботъ и трудовъ, что чистота семейныхъ нравовъ меньше и меньше сохраняется, искренность взаимныхъ благожеланій въ нашихъ отношеніяхъ другъ къ другу уступаетъ мѣсто искуственной вѣжливости или грубому пренебреженію, притязанія на разныя права и преимущества расширяются, а обязанности считаются игомъ, отъ котораго естественно освобождать себя при всякомъ удобномъ случаѣ, и пр.?—Конечно, всякое время имѣетъ свои нравственные недуги, и если наши предки чужды были многихъ пороковъ нашего поколѣнія, то страдали пороками другаго рода, которыхъ мы болѣе или менѣе чужды; но современные недуги тѣмъ особенно опасны, что они подтачиваютъ самый корень нравственности. Какъ бы ни былъ пороченъ человѣкъ, онъ можетъ еще исправиться, если не утрачиваетъ вѣры въ самые законы добра, какъ выраженіе высшей божественной воли; но какъ скоро человѣкъ перестанетъ вѣрить, что начала нравственной жизни суть вѣчныя опредѣленія воли Божіей, что за нарушенія Богомъ установленнаго порядка жизни каждый подлежитъ отвѣтственности не предъ людьми только,

но и предъ самымъ Богомъ, что въ настоящей жизни мы только сѣемъ добро и зло, а плоды того или другаго пожнемъ въ иной жизни; то онъ становится неспособнымъ ни къ раскаянію, ни къ исправленію. А въ такомъ то невѣріи и состоитъ нравственный недугъ нашего времени, Не сразу можно видѣть всю разрушительную силу его; но горе тѣмъ людямъ и обществамъ, которые, по невнимательности къ своему духовно-нравственному состоянію, даютъ развиваться въ себѣ такому пагубному недугу.

Громъ не грянетъ, безпечный не перекрестится. Потому то и нужны бываютъ для насъ такія явленія или событія, которыя разражаются подобно громовымъ ударамъ надъ нашими головами. И не къ такого ли рода событіямъ относится и нынѣ нами воспоминаемое? Едва ли можно сомнѣваться въ этомъ, тѣмъ болѣе, что подобные потрясающіе удары слышались нами и прежде, и еще недавно поразило насъ такого же рода событіе, въ которомъ Господь снова явилъ намъ великую свою милость, но вмѣстѣ съ тѣмъ не далъ ли и новаго спасительнаго предостереженія?

Въ свое время апостолы учили и убѣждали вѣрующихъ быть всегда на стражѣ своей вѣры, въ виду лестчихъ духовъ того вѣка. *Смотрите*, внушали они, *поступайте осторожно не какъ не разумные, но какъ мудрые* (Ефес. 5, 15). *Стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды* (1 Кор, 16, 13). *Да не обольщаетъ васъ никто. Кто дѣлаетъ правду, тотъ праведенъ, подобно тому какъ праведенъ Онъ* (Іисусъ Христосъ), *а кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ діавола, потому что сначала діаволъ согрѣшилъ* (1 Іоан. 3, 4—8). *Возлюбленные, будьте покорны всякому начальству человѣческому ради Господа, поступайте какъ (истинно) свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи... Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 13—17). *Смотрите, чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра* (стихійною мудростію, которая особенно нынѣ заявляетъ притязаніе на исключительное обладаніе истиною), *а не по Христу* (Колос. 2, 8). *Все испытывайте*, но *держитесь* (только) *хорошаго и удерживайтесь отъ всякаго рода зла* (1 Сол. 5, 21—22). Апостолы, зная злыя недуги своего вѣка предусматривали и

пагубные недуги будущихъ вѣковъ; поэтому ихъ наставленія всегда приложимы къ жизни христіанъ. Будемъ и мы руководиться ихъ наставленіями, если желаемъ видѣть надъ собою благословеніе Божіе на землѣ и имѣть непостыдную надежду на участіе въ вѣчномъ царствіи Божіемъ.

Протоіерей *Н. Ѳаворовъ*.

Экстрактъ

О разныхъ обидахъ и разореніяхъ, послѣдовавшихъ отъ польскихъ поповъ-уніатовъ православному грекороссійскаго восточнаго исповѣданія въ коронѣ польской на Украинѣ состоящему народу и ихъ священству и церквамъ Божіимъ, издревле до епархіи переяславской принадлежащимъ, 1766 года съ генваря мѣсяца, о которыхъ и доношенія въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ съ обстоятельствомъ посланы. Сочиненъ 1772 года апрѣля дня.

(*Продолженіе*).

72.

Того же іюля мѣсяца волости смѣлянской въ мѣстечкѣ Городищѣ православную восточную Рождества Пресвятыя Богородицы церковь тамошній губернаторъ Янъ Гриневичъ замкнулъ и не допустилъ къ отправленію священнослуженія приходскаго благочестиваго священника Михаила Лѣвицкаго, а точію дозволилъ для отправленія народу нѣкоторыхъ священнослуженій избрать избу, почему тотъ священникъ съ приходскимъ своимъ благочестивымъ народомъ посовѣтовался и избрали избу и въ ней отправляли нѣкоторыя служенія, но того же іюля 29, по отправленіи часовъ какъ пошли до криницы, стоящей отъ мѣстечка какъ бы за $1^1/_2$ версты для освященія воды, то уніатъ попъ, насланный на мѣсто благочестиваго къ тамошней же православной церкви Петръ Артемовичъ съ согласниками своими, коихъ сколько числомъ и кто именно были знать не можно, прибѣжавъ въ оную избу, начали бить, разорять, но уже народъ православный услышавши учиненный тамъ

ими шумъ, заразъ прибѣжали и къ разоренію не допустили; а потому какъ пошли православные съ жалобою до губернатора, то губернаторъ, вдругъ разсердяся и выхватя ружье, многократно бросался къ нимъ съ таковымъ озартомъ, чтобы бить, а потому двоихъ Петра Ткача и Гавріила Артеменка въ колодахъ держалъ и немилостивымъ боемъ мучилъ, потомъ же когда уже народъ разошелся по домамъ, то оный губернаторъ Гриневичъ и самъ съ показаннымъ попомъ уніатомъ и его согласниками прибѣжалъ въ оную избу, и первые неслыханный смѣхъ и наругательство приписывали иконамъ угодниковъ Божіихъ, какъ то, разсматривая въ нѣкоторыхъ пропорцію изображенія, говорили: у этого де ноги долгія надобно надрубать, а у другаго руки такъ же якобы долгія надобно надрубать, а наконецъ всѣ къ себѣ забрали и оную избу вовсе забили, и еще тѣмъ недовольствуясь, на другой день того же іюля 30 у жителя городскаго Павла Вечори какъ родилось дитя и воспріемники для окрещенія оного къ помянутому своему приходскому священнику Левицкому пошли, а именно Филиппъ Игнатенко, Тимоѳей Ткачъ, да жена Ѳедора Горбура, и Евдокія жена Григорія Сагайдаченка, то онъ тѣхъ всѣхъ въ замокъ призвавъ, также безъ пощады немилостиво билъ, выговаривая формально сіи слова: всякому такъ будетъ, если къ уніатамъ не приклонитесь, а у отца онаго дитяти Павла Вечери за штрафъ клячь заграбилъ.

73.

Того же іюля 31 дня, волости смѣлянской, мѣстечка Мглѣева церкви святой живоначальной Троицы священника благочестиваго приходскаго, православнаго, преосвященнымъ Гервасіемъ, епископомъ переяславскимъ, рукоположенаго Григорія Прозорскаго попъ уніатъ уніатскаго, мглѣевскаго протопопа Аѳанасія Удишицкаго удобными образами стараясь подхватить, напросилъ замковаго мѣстечка Городища писаря, коего по имени и прозванію неизвѣстно, а атамана по прозванію Котолискаго, а по имени также неизвѣстно, пріѣзжавшаго тогда по нѣкоторымъ дѣламъ, а закупщика того мѣстечка Мглѣева, по прозванію Прушинскаго, а по имени неизвѣстно, а третьяго еще дьячка городищскаго Спаскаго, какъ тѣ

три человѣка, такъ и онъ Гдишицкій не по приличію сана своего при саблѣ и при пистоляхъ всѣ четыре приходили поздно уже въ домъ, гдѣ оный священникъ квартировалъ и за приходомъ Гдишицкій пріостановился подъ дворомъ, а тѣ только что вбѣгли въ домъ и повидѣли его священника, вечерявшаго съ хозяиномъ, тотчасъ закричали: «лови, лови», отчего священникъ бросился и по счастію своему избѣгъ, а бѣдный хозяинъ неуспѣлъ по старости своей скрыться, тотчасъ догнали и немилосердно били и за бороду рвали, допытывая притомъ, гдѣ имущество священниковъ. Когда оный старикъ объявилъ, что только одна лошадь въ полѣ на пастбищѣ, коею пріѣхалъ, то тотъ Гдишицкій на другой день и оную взялъ, которой цѣна восемь рублей; послѣ того и въ замокъ еще брали того старика хозяина, а тамо допытываясь о священникѣ, немилосердно плетьми били, потомъ бывшій тогда въ мѣстечкѣ Млѣевѣ съ командою отъ войска партіи украинской комендантъ, прозваньемъ Домбровскій, а по имени неизвѣстно, по прошенію вышепомянутаго уніатскаго протопопа Аѳанасія Гдишицкаго, строжайшій приказъ отдалъ всѣмъ православнымъ тамошнимъ жителямъ, если только кто будетъ передерживать оного благочестиваго священника и будетъ отъ него принимать какія требы христіанскія, то таковаго не только все имущество забрано, но и самъ тотъ въ обозѣ на шибеницѣ повѣшенъ будетъ.

71.

Тоея же волости смѣлянскія, мѣстечка Вязовка, церкви Покрова Пресвятыя Богоматери священника приходскаго благочестиваго, онымъ преосвященнымъ усыновленнаго Мойсея Кожуховскаго уніатскій протопопъ Стефанъ Вѣтвѣцкій попъ уніатъ Мартынъ Мокрицкій, губернатору по прозванію Шкуратовскому, а по имени неизвѣстно, и бывшему тогда тамъ съ войскомъ отъ партіи украинской командиру, коего имени и прозванія неизвѣстно, якобы тотъ священникъ Кожуховскій, въ церквии окно выпувъ, влазилъ и двери отпиралъ, и чрезъ то оный губернаторъ и командиръ войсковой таковую принимали злобу и гонительство, что тотъ священникъ принужденъ былъ изъ мѣстечка уйти, для поимки коего

оный командиръ, по старательству прописанныхъ уніатовъ войсковыхъ, насылалъ сорокъ человѣкъ, когда не сыскали, то жену его взяли и такъ немилосердно били, что на ней три пары розогъ избили, а потомъ дочери и сыну еще малолѣтнимъ по 50 ударовъ плетьми дали и тѣмъ совсѣмъ здоровья лишили. а наконецъ и изъ дому выгнали.

75.

Того жъ года, августа 3, губерніи мошенской, церкви Успенія пресвятыя Богородицы приходскій благочестивый священникъ, старикъ Романъ Клинѣцкій, еще съ 1760 г. православнымъ преосвященнымъ Варлаамомъ Ясинскимъ, митрополитомъ кіевскимъ, во священника рукоположенный, и тамъ въ Мошнахъ болѣе 20 лѣтъ протопопомъ былъ, какъ о томъ всемъ и дѣло при освященной духовной переяславской консисторіи имѣется, по очищеніи оной приходской своей церкви отъ уніатскаго запустѣнія шелъ въ домъ, а тамошній мошенскій губернаторъ Юрій Подгородецкій съ другимъ нѣкіимъ нѣякійсь якобы войска партіи украинской отставнымъ поручикомъ по прозванію Дондзаревскимъ, а по имени неизвѣстно, кой нынѣ Мошенскую пущу въ своемъ смотрѣніи содержитъ и называется лѣсничимъ, сами вдвоихъ разбойническимъ образомъ напали на пути и безъ всякой причины взяли его старика въ замокъ и заперли въ тюрьму, содержа тамъ чрезъ цѣлый день. Между тѣмъ изъ бывшихъ тогда въ Мощнахъ уніатовъ къ благочестивымъ церквямъ, поповъ уніятовъ Василія Мгодовскаго и Гавріила Слабѣнскаго, тотъ уніатъ Слабѣнскій, увѣдомляясь о страданіи онаго старика Клинѣцкаго въ тюрьмѣ, какъ прибѣжалъ къ нему въ тюрьму, то первѣе разнообразно скверно бранилъ и ругалъ, называя схизматикомъ, пилиповцемъ и другими поносительными словами, потомъ распалясь яростію схватилъ за волоса, и ниже мало уважая о старости его, немилосердно терзалъ, по всей тюрьмѣ волочилъ и билъ, а при томъ въ конечное поруганіе волоса на бородѣ и головѣ остригъ, отчего какъ выпущенъ изъ тюрьмы, то едва могъ долѣзти въ домъ, а на другой день жестокою болѣзнью разболѣлся и въ пять недѣль умре.

76.

Послѣ того ноября 8 числа, тамошніе жъ благочестивые приходскіе священники Святоникольскій Филимонъ Кротевичъ, да преображенскій Іеремій Калѣновичъ, такъ же отъ запустѣнія уніятскаго очистивъ церковь Преображенія Господня, начали было служить, но только что первый разъ, того 8 числа, отправили часы и выступили зъ церкви на цвинтарь, прибѣжали туда на цвинтарь вышеписанный уніятъ Гавріилъ Слабѣнскій и другой нѣякійсь Яковъ Каменѣцкій, имѣя при себѣ губернаторскихъ служителей человѣка четыре, изъ коихъ точію единъ, по прозванію вѣстимый Иванѣцкій, и тотъ Коменѣцкій шумѣлъ на народъ и домогался, чтобъ дали ключи церковные, сказуя: понеже де вашъ священникъ за преступленіе свое согнанъ съ прихода и у васъ священника нѣтъ, то на мѣсто того я прислалъ къ вамъ отъ княгини ея свѣтлости зъ Радзѣвиловъ Муравской; когда-жъ, потому народъ ключей не далъ, то оные уніяты тотчасъ побѣгли до губернатора, отъ котораго вдругъ прибѣжали слуги и козаки, человѣка зъ десятокъ, и побрали оныхъ священниковъ и народъ въ замокъ, и за приходомъ священниковъ, браня и ругая, губернаторъ заразъ побралъ и въ тюрьму засадилъ, гдѣ и покойникъ Романъ невиннѣ страдалъ, а людей православныхъ, кои за священниковъ просили, а онаго уніята Коменецкаго за приходскаго священника себѣ не приняли, ругалъ, бранилъ и, хватая ихъ за волоса, рвалъ; потомъ ктитора святоуспенскаго Максима Шевця, пономаря свято-преображенскаго Григорія Коцаренка, братчика свято-никольскаго Клима Шевця и прихожанина Петра Дуженка, покладывая, плетьми такъ немилосердно били, что всякъ изъ нихъ мѣсто свое кровью облилъ, и такой вопль и ужасъ былъ, что зъ оныхъ благочестивыхъ, страдавшихъ въ тюрьмѣ священниковъ Іеремѣй Калѣновичъ перепужался и впалъ въ болѣзнь, называемую трясавица, а съ той болѣзни приключилась и черная болѣзнь, въ коей и понынѣ страждетъ и лишается здоровья. Между тѣмъ же оные уніяты Слабѣнскій и Каменецкій, пришедъ къ тюрьмѣ и заглядая въ окошко къ нимъ, бранили разными скверными словами, называя еретиками, схизматиками, а отъ нихъ пойшовши, отбили церковь и по своему уніятскому вымыслу служеніе отправляли.

77.

Сего 1768 года генваря мѣсяца, староства каневскаго, села Грищинецъ губернаторъ Игнатій Иловѣцкій, будучи самъ римско-католическаго закона, по жалобѣ къ нему, онаго староства, села Грищинецъ отъ попа уніята Алексѣя занесенной, тамошнихъ православныхъ людей принуждалъ къ уніи, чтобъ были въ ней во вѣки и на тое подписыватись велѣлъ, а за то, что нѣкоторые подписываться не хотѣли, билъ, мучилъ и разныя притѣсненія причинялъ, священника православнаго губерніи Мощенской села Михайловки Лукіана, бывшаго въ оныхъ людей съ манифестомъ для подпису православныхъ къ протестаціи, гдѣ надлежитъ, о причиняемыхъ уніятами обидахъ, гвалтовно въ Каневѣ подхвативъ, съ нѣякимсь полковникомъ козацкимъ въ кандалы заковалъ и тако же билъ, а наконецъ на головѣ и бородѣ волоса обрѣзалъ и въ тюрьмѣ мучилъ, пока волѣ его угодно было.

78.

Того жъ генваря, волости смѣлянской, состоящій въ мѣстечку Звиногородкѣ комендантъ хоренжовый (коего имени и прозванія не извѣстно) православнаго священника села Бѣдиного Озера шляхтича Василія Шумонецкаго, бывшаго въ мѣстечкѣ Калниболотахъ, съ онымъ же манифестомъ подхвативъ запровадилъ въ мѣстечко Звиногородку и тамъ въ домѣ своемъ съ своими согласниками попами уніятами бороду и волоса остригъ, розками билъ и, покладывая его на землю, два раза по сто ударовъ далъ, а потомъ въ сѣняхъ дому своего-жъ до стѣны заковавъ за руки и за ноги, и набивъ па руки и ноги скрипицы, оставилъ его подъ присмотромъ четырехъ человѣкъ поляковъ, гдѣ и содержался, а потомъ оттуда отпроваженъ въ колодкахъ за карауломъ же въ обозъ въ Бѣлую Церковь.

79.

Сего жъ года февраля 9-го дня, волости Смѣлянской села Вѣкнины диспозиторъ, полякъ Андрей Рубловскій, по жалобѣ и прошенію тамошнего попа уніата Василія Пугача, намѣревалъ бывшаго въ томъ селѣ православнаго села Стецѣевки священника Си-

меона, подхвативъ, немилосердно бить, и уже посланные отъ него диспозитора полякъ, по прозванію Пашковскій, а имени неизвѣстно, съ двома козаками, онаго священника Симеона, ѣдущаго изъ села Вѣкнинъ въ село Стецѣевку, на пути вздогнавъ, и возвратили было, о чемъ села Вѣкнинъ прихожане увѣдомлялись, и вышедши четыре человѣка за село противу оныхъ, возвратившихъ священника, стали ихъ просить объ немъ, однакъ они не точію не отпустили священника, но еще началъ было оный полякъ палицею Романа Олѣйника и Федора Селецкаго, а козакъ оный пистолетомъ бить, а какъ за привозомъ его въ село, народъ, со всего села собравшись, не допустивъ везти до диспозитора въ дворъ, сами пошли къ нему и встрѣтились съ нимъ насередъ села, то онъ будучи прибранный пистолями съ ружьемъ и при саблѣ, заразъ началъ разнообразно бранить, а потомъ, выхватя съ плечей оружницу, сталъ показаннаго Романа Олѣйника бить и козакамъ приказалъ, и такъ подхватя его безъ пощаденія, драчемъ били, а едного съ тѣхъ прихожанъ Ивана Баторука оный диспозиторъ безъ уваги по головѣ такъ ранилъ, что кровію почти вся одежда облилась, на Федора жъ Селецкаго самъ же диспозиторъ, будучи въ превеликой озартности, съ пистоля выпалилъ, Мартина жъ Усатаго саблею тотъ же диспозиторъ самъ по плечу ранилъ, захватя его за бороду, какъ непотребное какое животное, тяглъ по землѣ въ самый свой дворъ, а тамъ безъ пощадѣнія еще билъ, а потомъ, вышедши оный диспозиторъ къ собравшемуся надъ оными ранеными народу, началъ и паки бранить и поносить схизматиками, благочестивцами, сказуя, такъ де вамъ и всѣмъ будетъ благочестивымъ, какъ вы имѣете все село своимъ благочестіемъ помарать, то лучше васъ точію десятковъ сколько убить и повѣсить, а прочіихъ отъ благочестія свободить. При семъ, когда опять народъ проговорилъ, что де предки наши вѣкъ свой окончили въ вѣрѣ благочестивой, точію таковыхъ бѣдъ за ее по милости княжеской не имѣли, а намъ де отъ васъ довелось уже терпѣть, то онъ и тогда, не оставляя своей азартности, схвативъ саблю, ранилъ по рукѣ одного Михайла Сотенка такъ, что и калѣкою быть слѣдуетъ, а потомъ и еще намѣревалъ и другихъ бить, однакъ принужденъ бѣгомъ спастися.

80.

Того жъ февраля 9 го, губерніи Корсунской села Тараши во время отправленія божественной литургіи тамошнимъ священникомъ благочостивымъ Никифоромъ Радивильскимъ, тоея-жъ губерніи губернаторъ по прозванію Суходольскій прислалъ писара своего Степана Хорощенка и хорунжого Василія Острого съ тридцатью человѣкъ козаками, кои только что прибѣгли въ село, въ кругъ оступили церковь и ждали точію, пока литургія окончится, по окончаніи же оной священника и весь народъ не выпустя ни женъ ни малѣйшей дѣтины, всѣхъ занявъ пригнали подъ аренду, но что народъ, а паче жены и дѣти пришли въ великое смятеніе и вопль, то по той причинѣ, не дѣлая ничего пустили по домамъ, а нѣкоторымъ точію старѣйшимъ жителямъ приказали прити къ нимъ на квартиру, въ домъ тамошняго жителя Иліи Базченка, якобы для объявленія папскаго приказа, почему собравшись десять человѣкъ, какъ пойшли до оныхъ на квартиру, то и тамъ прочіе козаки заперли ворота и оступили съ оружіемъ тѣхъ православныхъ, а другіе, по повелѣнію помянутаго писаря и хорунжаго покладая каждаго, плетьми немилосердно били, отъ чего какъ учинился вопль на все село, и народъ православный еще человѣка зъ двадцать прибѣжалъ, то и тѣхъ всѣхъ также безъ пощаденія били, а потомъ приказали было въ колодки забивать и провадить до прописаннаго губернатора, но народъ, спасаясь отъ напрасныхъ бѣдъ и мученій, сложивъ шесть рублей денегъ, откупились, а на провизію двадцать рублей дали и тѣмъ свободились.

81.

Сегожъ года февраля 16 противъ 17-го числа, губернаторъ Мижирицкій, жительствующій въ селѣ Оробѣевцѣ (коего имени и прозванія неизвѣстно), согласясь съ закупщикомъ селъ Хмѣльной и Конончи, полякомъ стольникомъ Клячковскимъ и полковникомъ Каменскимъ и набѣжавъ ночью оной же Мижирицкой губерніи въ село Пекари, первѣе тамошнихъ прихожанъ, а именно атамана Семена Портянку, Сергія Брагарнаго, Корнѣя Панченка, Степана и Савку Рыдвановъ, Уласа Грудинку и Герасима Дехеха за то, что

они какъ сами православіе содержатъ, такъ и православнаго священника у себя имѣютъ, а отъ уніата никакихъ требъ не принимаютъ и имѣть его у себя не желаютъ, немилосердно и безъ пощаденія, поворачивая на всѣ боки, били и такъ умучили, что когда уже не могли сами съ земли встать, то, какъ скотинъ, изъ избы па дворъ повыволокали, а потомъ и находящагося у нихъ православнаго священника Филиппа Иванова, вхвативъ за волосы и положивъ на землѣ, также немилосердно тиранскимъ боемъ, поворачивая на всѣ боки, плетьми били и такъ умучили, что въ силу живъ остался.

82.

А потомъ, тоей же ночи, показанные губернаторъ, закупщикъ Клячковскій и полковникъ Камѣнскій, прибѣжавъ въ село Хмѣльну и сыскавъ къ себѣ на квартиру тамошнихъ прихожанъ Петра Щербака и сына его Павла, Федора Рещетниченка, Ивана Мартыненка и дячка Антона, при разныхъ наругательствахъ и поношеніяхъ за содержаніе православныя своея вѣры и благочестія, такъ немилосердно и тирански били, что всякій съ мѣста не моглъ тронуться, но уже какъ бы скотинъ изъ избы на дворъ выволокали.

83.

А оттуда, противъ того жъ 17-го числа ночью, прибѣжали еще и въ село Конончу и тамо такожъ единственно за то, что попа уніята имѣть у себѣ не хотятъ, атамана тамошнего Якова Терновенка, ктитора Даніила Яценка и Грицка Чайченка въ двѣ плети били и дали имъ каждому по семьдесятъ паръ ударовъ и, не довольясь тѣмъ, взявъ онаго ктитора съ собою, повезли въ мѣстечко Мижиричъ и тамо его такъ уже били, что тѣло его плетьми до кости попробивали и уже близь смерти его оставили; а какъ на другой день, то есть 17-го числа, тамощніе села Конончи прихожане поѣхали въ оное мѣстечко Мижиричъ съ прошеніемъ объ освобожденіи оного ктитора, и за пріѣздомъ явились предъ своего пана, помянутаго Клячковскаго, то онъ заразъ зачинилъ изъ нихъ до двадцати человѣкъ въ своей избѣ и, по единому въ другую

перевода, немилосердно и безъ пощаденія билъ, такъ что не могущихъ уже встать, какъ скотину на дворъ выволакивалъ, а перебивши всѣхъ, найстрожайше приказалъ, чтобъ они отъ тамошняго попа уніата, какъ требы всякіе принимали, такъ и церковнаго его отправленія слушали.

84.

Послѣ того, того же февраля 19-го, вышеприсуемый уніятъ Григорій Мокрицкій, протопопъ Сидоровскій, съ другимъ нѣякимсь попомъ уніатомъ и съ вышепомянутымъ хорунжимъ Острымъ и съ многими также козаками, прибѣжавъ въ село Таращу, тотчасъ тамошнего благочестиваго священника напали на дворѣ Никифора, когда жъ не успѣли застигти, понеже предъ тѣмъ о прибытіи ихъ увѣдомлясь, скрылся, то по всемъ селу бѣгая, не точію въ избахъ, коморахъ и въ церкви, но и въ сундукахъ хозяйскихъ искали, а какъ нигдѣ не сыскали, то съ таковыми похвалками отъѣхали, что другимъ временемъ попадутъ и первѣе волоса на бородѣ и головѣ, а потомъ и уши обрѣжутъ, да тогда уже и благочестіе содержать дозволятъ.

85.

Того жъ февраля 20-го, губернаторъ корсунскій Суходольскій, а имени неизвѣстно, послалъ въ село Нетеребку хорунжого корсунского Василія Остраго и замковаго писаря Степана Хорощенка съ командою до двадцати человѣкъ вооруженныхъ ружьемъ и списами козаковъ, чтобъ они какъ тамошняго православнаго священника, такъ и прихожанъ, за содержаніе благочестія, немилосердно били, которые за пріѣздомъ первѣе, взявъ тамошняго православнаго священника, нарочнѣ посланнаго изъ духовной консисторіи для преподаянія христіанскихъ требъ Андрея Чайченка, и обнажа его до единой рубахи, положивши на землѣ, въ двѣ плети немилосердно и безъ пощаденія били, и дали ему ударовъ болѣе шестидесяти паръ.

86.

А на другой того день, то есть 21, пріѣхавши протопопъ корсунскій Мокрицкій, а имени неизвѣстно съ другимъ села Гар-

бузина попомъ уніатомъ Климентомъ, при разныхъ наругательствахъ называя какъ Его преосвященство, такъ и всѣхъ православныхъ священниковъ полиповцами и недовѣрками, обстригъ ему на бородѣ волоса и бритвою обритилъ и отдалъ подъ караулъ прописанному хорунжему и писарю, гдѣ и содержался подъ карауломъ до 22 числа, а того 22 числа сыскавъ ктитора Ивана Гончара, Андрея Ремеху и Савку Даценка, Исаію Шаробку, Іоанна Данилейченка, за то, что они ревнуя по благочестію, не хотѣли отъ тамошняго попа уніата Евстафія никакихъ требъ принимать и церковнаго его отправленія слушать, при другихъ тамошнихъ прихожанахъ, въ страхъ имъ и при немъ священнику Чайченку, нещадно плетьми били до тѣхъ поръ, пока принуждены были казать, что какъ отъ тамошняго попа уніата всякіе требы получать и церковнаго его отправленія слушать будутъ, и выбивши, какъ имъ, такъ всѣмъ того села прихожанамъ показанные хорунжій и писарь найстрожайше подъ смертнымъ боемъ притвердили, чтобъ отнюдь изъ Переяславской епархіи никакихъ священниковъ не принимали, а означенный протопопъ вышеписаннаго священника православнаго велѣлъ выгнать за село, похваляясь при томъ, что ежели впредь моглъ бы оный, или какой другой священникъ изъ Переяславля въ оное село пріѣхать, пятьсотъ розокъ дать и обстригши на головѣ и бородѣ волоса, выгонить и паки вонъ изъ села, съ чѣмъ и выгналъ.

РЕЕСТРЪ

перьвѣйшихъ и главнѣйшихъ гонителей православнаго священства, съ прописаніемъ мѣстъ, гдѣ живутъ и какъ называются и какого чина.

Изъ свѣтскихъ.

1. Левандовскій, комиссаръ уманскій, живетъ въ уѣзду уманскомъ въ селѣ Ропотухѣ; тотъ приказывалъ съ священниковъ немилостивые чинши брать, какъ-то посылалъ козаковъ въ дома на экзекуцію, которые совсѣмъ ихъ разоряли, если который не моглъ

отдать означеннаго чинша, а взималъ по пятнадцать, двадцать и тридцать рублей, было-жъ то, что и по пятьдесятъ выциралъ.

2. Руцкій, губернаторъ уманскій, живетъ въ городѣ Уманѣ, тотъ измысливши себѣ подъ именемъ архіерея уніатскаго нѣкакійсь указъ, разсылалъ приказы подъ смертнымъ штрафомъ ктиторамъ и войтамъ, дабы отъ приходскихъ своихъ православныхъ священниковъ отбирали ключи церковные и ихъ выгоняли изъ села, которые когда не хотѣли дѣлать того, то онъ послалъ безприходнаго уніата города Уманя Павла Морозовскаго съ козаками, который по насильству отъ православныхъ священниковъ приходы отбиралъ, дома ихъ разорилъ и изъ села выгналъ.

3. Яковъ Квиткевичъ, губернаторъ торговицкій, живетъ въ уѣзду торговицкомъ, въ селѣ Легедзиной, тотъ посылалъ приказчика своего поляка, на прозваніе Мелешка, съ тѣмъ, чтобы въ губерніи его поотбиралъ приходы отъ православныхъ священниковъ, который приказчикъ, исполнивши то, велѣлъ приказчикамъ и изъ собственныхъ домовъ ихъ же священниковъ выгонять; которые-жъ прихожане когда не хотѣли этого дѣлать, то онъ Мелешко жестоко ихъ батожьемъ за то билъ.

4. Полякъ Иванъ Градовскій, закупщикъ живетъ уѣзду уманскаго въ селѣ Каменной Греблѣ, а какія обиды священникамъ православнымъ дѣлалъ, явствуетъ изъ того экстракта при семъ отпускаемаго.

5. Бернадскій, мѣстечка Тараща, смертный бой и превеликіе грабительства православнымъ священникамъ причинялъ.

Изъ священниковъ уніатскихъ.

1. Аѳанасій Гдишицкій, уніатскій протопопъ смѣлянскій, живетъ въ мѣстечкѣ Иржищевѣ.

2. Василій Кремезовичъ, уніатскій протопопъ Животовскій, живетъ въ селѣ Телѣжинцахъ.

Сихъ двоихъ поступки явствуютъ изъ доношеній и изъ экстракта, при семъ отпускаемыхъ.

3. Стефанъ Комарнѣцкій, уніатскій протопопъ уманскій, живетъ въ селѣ, называемомъ Скалѣ; послалъ отъ себя безместнаго уніата изъ Уманя Павла Морозовскаго для отобранія столовыхъ денегъ, который Морозовскій, испросивъ себѣ отъ уманскаго губернатора Руцкого козаковъ, причинялъ православному священству разные разграбительства, всякую пашню ихъ священниковъ приказывалъ козакамъ подъ ноги лошадей своихъ бросать, заковывалъ ихъ въ желѣзные пута, какъ то: изъ уманщины села Шипилова священника Іакова и села Полонистаго священника Петра, а кромѣ того села Оксанина священнику Епифану Зѣневичу далъ пятьдесятъ плетей по голому тѣлу, отчего едва живъ онъ священникъ остался, и прочимъ таковыя-жъ обиды дѣлая, почему принуждены были священники безправно требуемую имъ подачу, называемую столовымъ, отдавать.

4. Безмѣстный уніатъ попъ Гавріилъ Мошенскій безъ вѣдома власти своей, присоединясь къ польской воинской командѣ, ѣздилъ къ православнымъ священникамъ по всей почти Украинѣ, а наипаче въ Мошенщинѣ, ограбливалъ церкви, забиралъ имущество отъ священниковъ, билъ, мучилъ, и прочіе симъ подобные дѣлалъ утѣсненія, грабительства и воровства, живетъ же онъ нынѣ безмѣстно въ Бѣлой Церкви.

5) Изъ всѣхъ же тѣхъ вышепомянутыхъ гонителей, враговъ вѣры православной, превосходнѣйшій гонитель протопопъ уніатскій каневскій Іоаннъ Вѣзерскій, живетъ въ мѣстечкѣ Рокитной близъ Бѣлой Церкви; какія-жъ обиды дѣлалъ, и описать трудно, словомъ сказать, билъ, мучилъ, ограблялъ православныхъ священниковъ, наводилъ поляковъ на дома священническіе жъ, подая имъ способъ къ ограбленію и отдавалъ въ плѣнъ на мученіе и прочія симъ подобныя обиды дѣлалъ.

О почитаніи Пресвятой Богоматери.

(Противъ штундистовъ).

Штундисты осмѣливаются говорить, что мы не имѣемъ права почитать Богоматери, такъ какъ Св. Писаніе будто бы не побуждаетъ насъ къ этому. Но это мнѣніе не справедливо. Св. Писаніе ясно говоритъ, что Богоматерь свята, велика, достоблажима (Бук. 1 гл. ст. 30—38). Самъ Богъ послалъ Ангела сказать пресвятой Дѣвѣ Маріи: *радуйся благодатная! Господь съ Тобою; благословенна Ты между женами* (Лук. 1 гл. ст. 26—28). Св. Елисавета по внушенію Божію съ радостію встрѣчаетъ такимъ привѣтствіемъ Богоматерь, пришедшую къ ней: *благословенна Ты между женами и благословенъ плодъ чрева Твоего! И откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ?* (Лук. 1 гл. 41—43 ст.). Сама Богоматерь пророчески предвѣщаетъ: *отнынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды; сотворилъ Мнѣ величіе Сильный* (Лук. 1 гл. 48, 49 ст.). Даже въ Ветхомъ Завѣтѣ св. Пророкъ Давидъ въ 44 псалмѣ предсказывалъ, что будетъ время, когда надъ міромъ возвеличится Царица, имя которой будетъ памятнымъ въ родъ и родъ, *лицо которой будутъ умолять богатѣйшіе изъ народа, каторую будутъ славитъ всѣ народы во вѣки и вѣки* (Псал. 44; ст. 10—18). Штундисты читаютъ всѣ эти свидѣтельства Св. Писанія, но не внимаютъ и не хотятъ привѣствовать Богоматерь, какъ привѣтствуютъ Ее даже Ангелы, какъ привѣтствовала ее св. Елисавета, исполненная Духа Святаго. Въ этомъ обнаруживается двоедушіе и лицемѣріе сектантовъ: они хвастаютъ, что вѣруютъ по Писанію, что поступаютъ такъ, какъ велитъ Писаніе; но на дѣлѣ оказывается, что сектанты говорятъ неправду и обманываютъ самихъ себя. Св. Писаніе учитъ насъ чтить Богоматерь, а сектанты отвращаются отъ Писанія.

Сектанты говорятъ намъ въ свое оправданіе: въ Писаніи нѣтъ такой заповѣди, которая бы обязывала насъ подражать Ангелу—благовѣстнику и праведной Елисаветѣ (Лук. 1 гл. 26—49 ст.). Пожалуй, въ Писаніи нѣтъ такой заповѣди. Но чтить

Богоматерь насъ заставляютъ собственный нашъ разумъ и совѣсть. Что требуется нашимъ разумомъ и совѣстью, о томъ нѣтъ нужды писать, заповѣдывать. Кто знаетъ и вѣруетъ въ то, что есть Богъ, тотъ не нуждается ни въ писаніи, ни въ заповѣди, чтобы чтить Его; въ такомъ случаѣ чтить Бога заставляютъ насъ нашъ разумъ, наша мысль, наша совѣсть. То же должно сказать и о Богоматери. Кто знаетъ и вѣритъ, что Марія есть Матерь Бога Вышняго, есть Матерь Царя и Господа нашего, тотъ былъ бы неразумнѣе животнаго, если бы сталъ говорить подобно сектантамъ: «не буду чтить Богоматери до тѣхъ поръ, пока мнѣ не прикажетъ сего Царь и Сынъ Ея».

Сектанты говорятъ: нужно свидѣтельство Св. Писанія, чтобы чтить Богоматерь.

Но, имѣя очи, они не видятъ, что Писаніе рѣдко говоритъ о томъ, до чего легко додуматься собственнымъ разумомъ. Сектанты не замѣчаютъ, какой духъ и осторожность тѣхъ, которые писали подъ вліяніемъ Духа Святаго: о великомъ и о святомъ Евангелисты и Пророки предпочитаютъ молчать, а не писать, стараются великое и святое почтить благоговѣйнымъ молчаніемъ, а не словообильнымъ писаніемъ. Для насъ православныхъ достаточно и того, что въ Св. Писаніи Ангелъ Господенъ (Лук. 1 гл. 28—35 ст.) и св. Елисавета величаютъ Пресвятую Марію Матерью Господа; вслѣдъ за Писаніемъ, Ангеломъ Господнимъ и св. Елисаветою и мы чтимъ Богоматерь, величаемъ Ее и ублажаемъ (Лук. 1 гл. 28, 42 и 48 ст.; псал. 45, ст. 10—18). И только тотъ откажетъ Богоматери въ такой чести, кто не вѣруетъ тому, что она родила Сына Божія.

Сектанты возражаютъ: православная церковь обращается къ Богоматери съ такими словами: «Пресвятая Богородице, спаси насъ», «Ты наша единая надежда», т. е. приписываетъ Богоматери такія названія и дѣйствія, которыя приличествуютъ только Сыну Божію. Но православная церковь не погрѣшаетъ и не заблуждается, приписывая Богоматери такія названія и оказывая Ей такую честь.

Вѣдь мы знаемъ изъ Св. Писанія, что самъ Іисусъ Христосъ прилагаетъ людямъ такія имена, которыя приличествуютъ только Ему одному. Такъ, въ 8 гл. 12 ст. Евангелія отъ Іоанна, Христосъ Спаситель говоритъ о Себѣ: «*Я свѣтъ міру; кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни*». Но въ то же время, въ 5 гл. Евангелія отъ Матѳея (14 ст.), Христосъ называетъ учениковъ своихъ также свѣтомъ міра: «*Вы свѣтъ міра*»,—говоритъ Христосъ своимъ Апостоламъ. Въ 10 главѣ 1 посланія къ Коринѳянамъ Христосъ названъ *камнемъ*, основаніемъ вѣры нашей (1 посл. къ Коринѳ. 10 гл. 4 ст.), между тѣмъ Самъ Христосъ Спаситель, по свидѣтельству Евангелиста Матѳея, называетъ Апостола Петра также камнемъ—за твердость его вѣры: «Я говорю тебѣ: *ты Петръ*—камень *и на семъ камнѣ я создамъ церковь мою и врата адовы не одолѣютъ ея*» (Матѳ. 16 гл. 18 ст.). Далѣе: самъ Іисусъ Христосъ, по свидѣтельству св. Писанія, есть *Сынъ Божій* по существу (Іоан. 10 гл. 30—38 ст., Мѳ. 8 гл. 29 ст., 1 Іоан. 5 гл. 5 ст.). А между тѣмъ Самъ же Господь Іисусъ Христосъ имя «Сынъ Божій», приличное только Ему Одному, прилагаетъ ученикамъ Своимъ, конечно, въ смыслѣ сыновства по благодати (Матѳ. 5 гл. 9 ст.); равно и Ап. Павелъ, называя Іисуса Христа *Единороднымъ Сыномъ Божіимъ* по естеству (Галат. 4 гл. 4 ст.), въ тоже время называетъ и людей *сынами Божіими* по благодати (Римлян. 8 гл. 14, 19 ст.). Очевидно этимъ не можетъ нарушиться истина Писанія (Іоан. 10 гл. 35.).

Въ виду того, что самъ Іисусъ Христосъ и Его Апостолы прилагаютъ людямъ такія имена, которыя приличны только Сыну Божію, какая же можетъ быть обида кому-либо, если мы величаемъ Богоматерь тѣми именами и словами, съ которыми, по свидѣтельству Писанія, обратился еврейскій народъ къ одной знаменитой женщинѣ: *ты—величіе Израиля, ты—великая радость Израиля, ты—великая слава нашего рода, будь же благословенна отъ Господа Вседержителя на вѣчное время* (Іудиѳь 15 гл. 8—10 ст.). Кого оскорбляемъ мы, если эти слова прилагаемъ къ Богоматери? Если Іудиѳь удостоилась такой похвалы и благословенія, то что же сказать о Богоматери? Если Іисусъ Христосъ сказалъ Маріи, сидѣвшей у ногъ

Его: *Марія избрала благую часть, которая не отнимется отъ нея*, то кого оскорбляемъ мы, если эти слова отнесемъ къ Богоматери? Она возлюбленная раба Божія,—ни одна изъ женъ не служила такой службы Господу; Она великая матерь, ибо никакая другая женщина не родила и не пеленала такого Сына; Она великая ученица Господа, ибо Она одна такъ рано начала слушать ученіе Своего Господа, такъ ревностно *сохраняла слова Его въ сердцѣ Своемъ* (Лук. 2 гл., 51 ст.).

Сектанты еще возражаютъ: Православная церковь, говорятъ они, оскорбляетъ Богоматерь, прилагая Ей тѣ имена, которыя Ей не приличествуютъ. Но Іисусъ Христосъ вовсе не для оскорбленія называлъ своихъ Апостоловъ тѣми именами, которыя приличны Ему одному. Мы уже сказали, что Христосъ, будучи свѣтомъ міра, называлъ своихъ апостоловъ свѣтомъ міра: и Апостолы не оскорблялись этимъ. Мы знаемъ, что Христосъ есть камень и основаніе вѣры нашей, что Онъ единородный Сынъ Божій, между тѣмъ Самъ І. Христосъ называетъ Апостола Петра камнемъ и всѣхъ Апостоловъ сынами Божіими: Апостолы опять, какъ видно изъ Евангелія, не оскорбляются этимъ.

Очевидно въ этихъ именахъ, прилагаемыхъ къ различнымъ лицамъ, нужно видѣть и различный смыслъ. Прилагая сіи слова къ Богу, мы ими выражаемъ то, что должно воздавать Несотворенному и Всевышнему Богу, а прилагая сіи слова къ Богоматери, мы ими выражаемъ свою любовь и признательность къ Той благословенной Пресвятой Дѣвѣ, которая была избрана Богомъ быть Матерью Единороднаго Сына Его.

Посему православная церковь чтитъ Богоматерь, вѣрно и непрерывно ублажая ее отъ начала дней своихъ.

Православные братіе! Оглянитесь на отцевъ и праотцевъ, дѣдовъ и прадѣдовъ, которые такъ вѣрно и благоговѣйно ублажали Матерь Божію. Оставайтесь добрыми и покорными сынами предковъ вашихъ: чтите и ублажайте Богоматерь, какъ они ублажали Ее. Избѣ-

гайте той хулы, которою вооружилась противъ Царицы Небесной маловѣрная штунда; знайте, что эта хула есть плодъ того змія, который въ началѣ вѣковъ позавидовалъ блаженству праматери нашей Евы и постарался искусить ее (Быт. 3, 1—11),—и который и теперь, завидуя славѣ Той, Еяже благословенный плодъ, по древнему пророчеству (Быт. 3; 15), стеръ главу зміеву, старается уничтожить славу Ея на землѣ.

(Херсон. Епарх. Вѣд. № 19).

ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе церкви с. Толстой звенигородскаго уѣзда.

8-го сентября сего 1891 гота въ с. Толстой, совершено освященіе новой приходской церкви мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Березницкимъ, въ сослуженіи 9-ти священпиковъ и 4-хъ діаконовъ. Кромѣ своихъ прихожанъ, въ церкви было много богомольцевъ изъ сосѣднихъ селъ. На литургіи пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы подъ управленіемъ учителя Михаила Филипповича. По окончаніи освященія церкви сказано было соотвѣтственное случаю поученіе мѣстнымъ священникомъ о. Лаврентіемъ Яновскимъ, а на литургіи о. Благочиннымъ, съ свойственной ему манерой говорить просто и сердечно. По древнему обычаю, въ колокольнѣ отъ общества была предложена закуска духовенству и почетнымъ лицамъ, въ числѣ которыхъ находился и строитель церкви, крестьянинъ села Хлипновки Тупчій, построившій уже пятую церковь своими мастеровыми. Въ домѣ священника приготовленъ былъ приличный обѣдъ, на который были приглашены также духовенство и почетныя лица. 9-го сентября литургію совершалъ духовникъ 3-го округа, протоіерей о. Петръ Ильяшевичъ, обучавшійся грамотѣ въ мѣстной школѣ у своего брата, о. діякона Никиты Ильяшевича, и по принятіи св. сана прослужившій 26 лѣтъ благочиннымъ мѣстнаго

округа. По окончаніи литургіи совершена панихида по усопшимъ священнослужителямъ с. Толстой и всѣмъ благотворителямъ приходскаго храма. Въ синодикѣ церковномъ сохранились имена слѣдующихъ священниковъ с. Толстой:

Василій Затовскій, умершій на 93 г. жизни.

Іоаннъ Левицкій 1806—1822 г.

Миронъ Маниковскій 1822—1829 г.

Іоаннъ Яновскій 1829—1849 г.

Тимофей Кисилевскій, зять о. Іоанна Яновскаго, 1849—1876 г.

Съ 1876 года священствуетъ въ с. Толстой о. Лаврентій Яновскій, сынъ о. Іоанна Яновскаго.

Благочинными мѣстнаго округа въ текущемъ столѣтіи были священники:

М. Ольшаной Петръ Турчиновичъ 1809—1819 г.

С. Терешекъ Михаилъ Мандровскій 1819—1830 г.

С. Сигнаевки Іоаннъ Кялиновскій 1830—1845 г.

С. Княжей Василій Подгаецкій 1845—1857 г.

С. Топильной протоіерей Петръ Ильяшевичъ 1857—1883 г.

Съ 1883 года состоитъ благочиннымъ священникъ с. Моринецъ Іоаннъ Березницкій.

О благочинныхъ усопшихъ также вознесена молитва на панихидѣ. Справедливо помянуть при семъ добрымъ словомъ и бывшаго помѣщика с. Толстой Антона Яковлевича Совѣцкаго, по церковнымъ документамъ помѣченнаго — «Кіевской дворянской комиссіи депутатъ римскаго исповѣданія». Памятенъ онъ навсегда въ с. Толстой тѣмъ, что положилъ капиталъ на вѣчныя времена, проценты съ котораго 912 рублей каждогодно поступали на уплату подушной подати за крестьянъ с. Толстой, а съ уничтоженіемъ этой подати, обращаются на общія нужды крестьянъ с. Толстой. Совѣцкій, достроившій на свой счетъ нынѣшній кіевскій костелъ, долгое время стоявшій безъ купола, построилъ великолѣпный костелъ въ м. Смѣлой, въ которомъ и погребенъ. Онъ оказалъ также значительное пособіе и православной церкви въ с. Толстой при расширеніи ея двумя придѣлами и притворомъ съ колокольней, причемъ она изъ 5-ти купольной обращена въ одно-купольную. Но съ православными священ-

никами обращался весьма гордо, а иногда и нахально, состоя тогда и главно-управляющимъ Ольшанскаго имѣнія графовъ Браницкихъ. Такъ, напримѣръ, приказалъ своимъ козакамъ схватить почтеннаго о. Мирона Маниковскаго, вывезти за село и не впускать обратно въ приходъ. Подобнымъ образомъ поступилъ онъ и съ почтеннымъ о. Іоанномъ Яновскимъ, приказавъ до разсвѣта разобрать крышу на его домѣ въ ночь, слѣдовавшую за освященіемъ церкви, въ припадкѣ гнѣва своего за неприглашеніе его на освященіе церкви, чего не сдѣлалъ священникъ по своей несмѣлости. Пособія на постройку церкви въ с. Толстой отъ нынѣшней помѣщицы, графини Браницкой не послѣдовало единственно по подозрѣнію, будто крестьянами с. Толстой совершенъ поджогъ толстянской экономіи, причинившій убытка имѣнію на 40 тысячъ рублей. Въ настоящее время населеніе с. Толстой, по случаю градобитія, истребившаго у нихъ хлѣбъ, весьма затрудняется, гдѣ достать недостающія четыре тысячи на погашеніе долга за вновь устроенную церковь.

Священникъ *І. Г.*

Въ Кіевскій Епархіальный Комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ со 2 октября по 10 октября поступило: Отъ священника І. Мироновича собранные отъ прихожанъ при освященіи Пустовойтовской церкви 17 руб.; отъ офицерскихъ чиновъ Штаба 33-й пѣх. дивизіи 1% сбора съ жалованья за сентябрь мѣсяцъ 8 р., отъ настоятеля и братіи Никольскаго монастыря по подписному листу 66 р., отъ городской управы по подписному листу 23 р. 88 к., отъ служащихъ въ кіевской почтовой конторѣ 1% сбора съ жалованья за сентябрь мѣсяцъ 25 р. 57 к., отъ г. Кордата по подписному листу 18 р., отъ доктора А. Страшкевича по подписному листу 78 р., изъ редакіи «Кіевскаго Слова» 406 р. 43 к., отъ дворцоваго полицейскаго пристава, собранные мясоторговцами бессарабскаго базара 40 р., отъ Никольскаго монастыря 100 р., отъ россійскаго общества морскаго, рѣчнаго и сухопутнаго страхованія по подписному листу 10 р., отъ священника І. Вое-

водскаго по подписному листу 16 р. 40 к., отъ священника В. Абрамовича по подписному листу 22 р. 30 к., отъ священника А. Оглоблина по подписному листу 10 р. 15 к., отъ священника В. Тараненко по подписному листу 3 р. 42 к., отъ священника І. Мельниковскаго по подписному листу 14 р. отъ священника с. Лебедовки чигиринскаго уѣзда и отъ его прихожанъ 50 р., отъ предсѣдателя совѣта старшинъ Бѣлоцерковскаго общественнаго собранія Н. Рудова 1% доходности собранія за сентябрь 27 р. 70 к. отъ священника Лысянскаго прихода П. Немировскаго, его прихожанъ и причта 4 р. 11 к., отъ неизвѣстнаго 2 р., отъ управленія орловскимъ имѣніемъ и сахарнымъ заводомъ графини Л. Л. Фицтумъ по подписному листу отъ слѣдующихъ лицъ: графини Л. Л. Фицтумъ 500 р., директора Е. К. Фельцъ 100 р., В. Черняева 25 р., М. Вовченко 2 р., Н. Новицкаго 2 р., Л. Фельцъ 20 р., Е. Мазуръ 2 р., М. Петренко 1 р. 50 к., Е. Лашковскаго 2 р., А. Сауэрбскаго 2 р., Г. Григоровича 1 р., А. Кудревича 2 р., Ф. Колесникова 50 к., М. Краснюка 1 р., Г. Кедреновскаго 2 р., В. Мяснова 2 р., С. Зелинскаго 1 р., П. Яковлева 2 р., Н. Морозова 5 р., К. Ляховецкаго 1 р., И. Каплунова 1 р , С. Щеголева 1 р., Н. Ткаченко 1 р., К. Баркова 5 р., Г. Иванова 1 р., И. Толкачева 50 к., Г. Островскаго 50 к., И. Зевальда 5 р., А. Жука 1 р., Л. Степко 50 к,, П. Котова 1 р., О. Палія 1 р., Е. Паліева 50 к., Н. Кудревича 3 р., Г. Серватовскаго 1 р., П. Отражаго 50 к., Г. Подшалинова 1 р., К. Крылова 1 р., С. Немировскаго 1 р., Я. Шапирова 1 р., А. Спектора 5 р., Г. Кунъ 10 р., К. Винограда 50 р., Н. Вольскаго 1 р., З. Струсевича 1 р., Б. Заманскаго 2 р., Н. Левицкаго 2 р., И. Майстренка 25 р., С. Гладыша 1 р., П. Ленсъ 3 р., А Жука 2 р., И· Стефановскаго 5 р., А. Чаповскаго 1 р. 50 к., А. Лихнякевича 1 р., В. Павлова 50 к., отъ рабочихъ экономіи и завода 48 р. 72 к. всего 809 р. 72 к., Отъ директора и служащихъ кіевской 3 гимназіи 1% сбора съ мѣсячнаго жалованья за сентябрь 25 р. 67 к., по подписнымъ листамъ отъ протоіерея П. Подвысоцкаго 32 р. 13 к., отъ златоустовской церкви протоіерея Н. Успенскаго 45 р. 75 к., отъ Благовѣщенской церкви 28 р. 81 к., отъ предсѣдателя кіевскаго городскаго кредитнаго общества В. Рубинштейна 141 р. 50 к., отъ настоятеля Кіево-

печерской Воскресенской церкви свящ. П. Вельмина 50 р. 25 к., отъ неизвѣстнаго 4 р., отъ предсѣдателя уманскаго уѣзднаго комитета протоіерея Н. Олтаржевскаго 25 р., отъ свящ. с. Княжичъ Владиміра Гирича по подписному листу 3 р. 90 к., отъ кіево-печерской Свято-Успенской Лавры 100 р., отъ братіи той-же лавры 2000 р., отъ умершаго митрополита Платона 3000 р., Кружечный сборъ изъ Николаевскаго монастыря 30 р. 92 к. и одинъ полуимперіалъ по курсу 7 р. 70 к., изъ свято-Николаевскаго собора г. Умани 27 р., изъ Воскресенской Кіево-Печерской церкви 13 р. 18 к., изъ Златоверхо-Михайловскаго монастыря 39 р. 84 к., два серебрянныхъ рубля по курсу 2 р. 16 к. всего 42 р., тарелочный сборъ: изъ Воздвиженской церкви 17 р., изъ Николаевскаго монастыря 11 р., изъ семинарской церкви 23 р., изъ царе-константиновской церкви 40 р. 87 к., изъ Спиридоновской церкви с. Шамраевки 21 р. 50 к., изъ Кіево-Георгіевской церкви 99 р. 30 к., изъ щекавицкой кладбищенской церкви 11 р. 32 к., изъ Софійскаго Собора 137 р. 28 к.,—Куриневской церкви за сентябрь мѣсяцъ 10 р., отъ кагарлыкскаго благочиннаго свящ. Ѳ. Радецкаго 18 р. 20 к., отъ ружинскаго благочиннаго свящ. В. Радецкаго 3 р. 65 к., отъ свящ. м. Мотыжина С. Ходзицкаго 4 р., отъ свящ. с. Листопадовой Ѳ. Зарницкаго 3 р., отъ свящ. с. Зеленокъ каневскаго уѣзда І. Ковернинскаго 14 р., отъ свящ. с. Княжичъ кіевскаго уѣзда Владиміра Гирича 6 р. 60 к., изъ златоверхо-михайловскаго монастыря 26 р. 18 к. Итого 17,678 р. 19 к., а съ прежде полученными всего собрано 21,498 р. 81 к.

Въ Кіевскій епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 11 по 16 октября поступило: отъ Мартыновскаго сахарнаго завода по подписному листу 18 р., отъ генералъ-маіора В. Д. Новицкаго изъ бюро представителей сахаро-заводчиковъ г. Кіева опредѣленный % съ получаемаго годового содержанія за 1-е полугодіе съ 1 сентября 1891 г. по 1 марта 1892 г. 185 р. 10 к., отъ Кіевской городской управы по журнальному постановленію 17 р. 32 к., отъ управленія Кіево-Софійскимъ митрополитскимъ домомъ четыре облигаціи 4% внутренняго займа въ 1000 р. съ 11 купонами каждая, въ томъ числѣ отъ имени

умершаго митрополита Платона 2000 р. и отъ софійскаго митрополитскаго дома съ братіею 2000 р., всего по номинальной цѣнѣ 4000 р., проданы по курсу за 3800 р., отъ управленія Кіевскаго товарищества сахаро-рафинаднаго завода и служащихъ 300 руб., отъ начальника Кіевской центральной телеграфной конторы и его служащихъ 1% сбора съ получаемаго содержанія за сентябрь 49 руб. 86 коп. По подписнымъ листамъ: отъ Д. И. Навротскаго, отъ А. Галіевскаго, 10 р., Г. Познякова 10 р., Э. Позняковой 5 р., Э. Верле 10 р., Е. Верле 5 р., Шмидта 5 руб., Р. Марръ 4 р., П. Жилинскаго 3 р., Н. Барсукова 5 р., инженера Качалы 3 р., Б—чъ 5 р., Е. Зайцева 5 р., А. Михайловскаго 3 р., Г. И. Марръ 50 р., Камаева 3 р, С. Шанявскаго 3 р. и NN р., всего 130 р. отъ Г. Бричкина 6 р., В. Пуговкина 1 р., М. Ааронскаго 1 р., М. Ѳедорова 1 р., А. Субботина 3 р., И. Шевелюхина 60 к., А. Безобразова 60 к., Н. Ставниченко 1 р., Ѳ. Барсука 3 р, Ф. Глухова 1 р., Н. Третьякова 1 р., Ф. Лимберга 1 р., Ф. Чернухи 10 р., П. Колпинкина 1 р., Павла 1 р., Якова 1 р., Зейферта 1 р., М. Аристова 1 р., Райцева 10 р., Груздева 1 р., Кенунина 50 к., И. Степанова 3 р. и Ю. Китора 1 руб., всего 50 руб. 70 коп. отъ А. Фоломина 10 р., В. Фоломина 15 р., Н. Н. 1 р., Бори 1 руб., Е. Горбуновой 1 р., О. Фоломиной 1 руб. и Е. Фоломиной 1 р., всего 30 руб., отъ И. Лебедева 19 р., отъ І. Ковалева 1 р., отъ конторы Степанецкаго сахарнаго завода наслѣдниковъ Адельгейма отъ служащихъ и рабочихъ 100 р., отъ Тальновскаго сахарнаго завода графини С. Л. Шуваловой: А. Сушанека 100 р., О. Володкевича 5 р., Р. Чернова 5 р., В. Вышатицкаго 5 р., С. Горскаго 5 р., К. Двукраева 3 р., Я. Тверитинаго 3 р., Ф. Юзефовича 3 р., Б. Обрешковскаго 100 р, Милевскаго 3 р., Г. Чопика 2 руб., Д. Павлова 2 руб., Т. Яковлева 1 р., Н. Чмелева 1 р., К. Неселовскаго 1 р., В. Куликова 1 р, М. Плахотовскаго 1 р., А. Задульскаго 1 р., И. Барановскаго 1 р., Д. Безвершенко 1 р., И. Шевченко 1 р., С. Барановскаго 1 р., С. Барчковскаго 1 р., Барановскаго 1 р., Я. Барановскаго 1 р, Е. Ѳоменко 1 р., Т. Габинскаго 1 р., О. Петрова 1 р., А. Кравченко 1 р., К. Шестаковскаго 1 р., Г. Дибольда 1 р, Михельсона 1 р., В. К. 1 руб., NN 1 р., К. Трачевскаго 1 р. А. Степинскаго 1 р., П. В. 1 р., И. Крама 1 р.,

А. Гренадера 1 р., Я. Медведика 1 р., Ф. Статкевича 2 р., А. Острокомарца 50 к., И. Кисленко 50 к., В. Татаринова 50 к., П. Закревскаго 50 к., В. Козырскаго 50 к., К. Чуенко 50 к., И. Кондрашинскаго 50 к., Янишевскаго 50 к., В. Буркита 40 к., Терепинскаго 30 к., Д. Терещенко 25 к., С. Кононенко 25 к., А. Ляпина 25 к., Липинскаго 25 к., А. Туницкаго 50 к., и Н. Вдовиченко 30 к., всего 192 р., за 1 пудъ муки ржаной 1 р. 20 к. отъ Кіевскаго отдел. Варшавскаго страховаго общества 50 р., отъ Кіево-Братскаго Богоявленскаго монастыря 200 р., отъ настоятеля того монастыря Сильвестра епископа каневскаго 100 руб., отъ братіи того-же монастыря 21 р. 35 к. и отъ мѣщанки С. Михаленковой 5 р., всего 326 р. 35 к., отъ Е. Солодовой 25 руб., отъ служащихъ главнаго агенства Кіевскаго коммерческаго страховаго общества 10 р., отъ неизвѣстной 10 р., отъ К. Ярославской 10 р., за проданную одну нитку гранатовъ 3 р., отъ священника села Ромашекъ Васильковскаго уѣзда І. Корчинскаго по подписному листу: отъ мѣстн. владѣльч. конторы Н. А. Терещенко 10 р., П. А. Дунаева 10 р., Ф. Пашкова 3 руб., В. Божина 3 р., П. Черноволова 2 руб., крестьяне: П. Голубецъ 3 р. 20 к., А Бондаренко 2 р., Г. Гузенко 2 р., М. Москалецъ 2 р., А. Головань 5 р., А. Бѣлобровъ 1 р., И. Полывяный 1 р., А. Соломкина 1 р., М. Голубцова 1 р., Ѳ. Полывяный 1 р., Т. Полывяный 1 р., Г. Драпой 1 р., И. Голубецъ 1 р., С. Прокопецъ 1 р., И. Бабанъ 1 р., Д. Полывяный 1 р., В. Голубецъ 1 р., Ѳ. Прокопецъ 1 р., Ф. Драпой 1 р., Я. Сокоровскій 1 р., С. Токарь 1 р., В. Мазій 1 р., В. Ковтунъ 1 р., А. Сторчевой 1 р., П. Ковтунъ 1 р., С. Полывяный 1 р., И. Добровольскій 1 р., А. Касичъ 1 р., С. Третянъ 1 р., К. Бондаренко 1 р., К. Ѳедорченко 1 р., Е. и Ѳ. Ѳедорченко 1 р., С. Кутовой 1 р., Д. Демянко 1 р., А. Демяненко 1 р., П. Полывяный 1 р., П. Багрій 1 р., Т. Вишинскій 1 р., А. Бондаренко 1 р., Ф. Мазій 1 р., М. Голубецъ 1 р., Ф. Лотоцкій 1 р., З. Полывяный 1 р., Т. Пустовойтъ 1 р., Д. Грабарова 1 р., А. Бондаренко 50 к., Ѳ. Голубецъ 50 к., С. Бойко 50 к., М. Кушта 50 к., С. Токарь 50 к., К. Голубецъ 50 к., К. Голубецъ 2-й 50 к., К. Голубецъ 50 к., Л. Голубецъ 50 к., К. Мазій 50 к., Т. Соломка 50 к., П. Соломка 50 к., И. С. Голубецъ 50 к., Л. Драпой 50 к., И. Голубецъ 2-й

50 к., М. Голубецъ 50 к., Е. Прокопецъ 50 к., Д. Ковтунъ 50 к., З. Грабаръ 50 к., И. Драпой 50 к., М. Полывяный 52 к., П. Токаръ 50 к., Е. Голубецъ 40 к, П. Бойко 52 к., И. Бабакъ 50 к., Ф. Бабакъ 50 к., А. Голубецъ 50 к., С. Сторчевой 18 к., Л. Бойко 50 к., О. Кутовой 50 к., П. Драпой 40 к., А., Полывяный 50 к., В. Пустовойтъ 50 к., С. Василенко 50 к., П. Кутовой 50 к., Ф. Волосажировъ 50 к., Ѳ. Бѣлобровъ 50 к., И. Головань 50 к., С. Ѳедорченко 50 к., В. Яценко 50 к., С. Стовбира 50 к., Т. Голубецъ 50 к., Ф. Авдіенко 50 к., Ф. Копылъ 50 к., Е. Грушевой 50 к. М. Копылъ 50 к., Г. Токарь 50 к., С. Бѣлобровъ 50 к., Ф. Бойко 50 к., М. Вдовыченко 50 к., К. Яценко 50 к., и Д. Бондаренко 50 к., всего 116 р. 15 к., отъ священника Ѳ. Дурдуковскаго 5 р., за проданныя брошюры подъ заглавіемъ: «Нѣсколько словъ по поводу письма гр. Л. Н. Толстого о способѣ борьбы съ голодомъ» поступило изъ книжныхъ магазиновъ Гинтера и Малецкаго 5 р., Динтера 5 р., Идзиковскаго 5 р., Іогансона 8 р., 50 к., Корейво 5 р., Оглоблина 11 р. 50 к., и Розова 5 р., всего 45 р., отъ священника Н. Стелецкаго 2 р., В. Фоломина 5 р., Покровскаго 3 р., Д. Невѣжина 5 р., Н. Соколова 1 р., П. Масалитина 4 р., Борисова 1 р. Землякова 20 к., NN 1 р. 20 к., Богакина 2 р., Ф. Шарапова 3 р., всего 27 р. 40 к., отъ священника В. Данькевича 1 р., діакона В. Стебницкаго 25 к., псаломщика 20 к., Л. Бебоченко 15 к., И. Лукіаненко 10 к., З. Писанки 1 р. Н. Савенко 1 р. Ѳ. Рубанова 1 р., братьевъ Крестеръ 2 р. всего 7 р., 70 к., отъ священника с. Холандова І. Самборскаго 23 р., отъ свящ. с. Зикричей Г. Пашевскаго 10 р., отъ свящ. Кіево-Введенской церкви А. Гуковича 17 р.; кружечнаго сбора: отъ благочиннаго с. Грузскаго свящ. М. Стельмишенко 14 р., отъ благочиннаго с. Фасовой свящ. П. Лесевицкаго 2 р., отъ свящ. с. Скотарей К. Червинскаго 4 р.; изъ гостинницы «Метрополь» 33 р. 27 к., въ томъ числѣ отъ С. Кондыкова 1 р., желѣзно-дорожной станціи «Кіевъ» I и II кл. 21 р. 30 к., III кл. 23 р. 57 к., конторы Государственнаго банка 2 р. 85 к., дворянскаго клуба 22 р. 24 к., кондиторской «Люрсъ» 14 р., Кіевскаго промышленнаго банка 4 р. 1 к., кондиторской Семадени 9 руб. 31 коп., гостинницы «Бельвю» 20 р. 75 к., Кіевскаго городского общества взаимнаго кре-

дита 36 р. 30 к., Кіевской почтовой конторы 24 р. 32 к., кондиторской Жоржа 15 р., Кіевской городской управы 7 р. 95 к., купеческаго клуба 7 р. 31 к.; тарелочнаго сбора: отъ благочиннаго уманскаго уѣзда свящ. Панасѣвича 3 р., деміевской Вознесенской церкви 2 р. 65 к., изъ Покровскаго женскаго монастыря 200 р., изъ Братскаго монастыря 14 р. 10 к., отъ благочиннаго уманскаго уѣзда свящ. П. Павловича 32 р., отъ свящ. с. Винцентовки І. Безвинглинскаго 6 р., отъ свящ. с. Плоской Ѳ. Оппокова 2 р., благочиннаго свящ. А. Пожарскаго 10 р., настоятеля Свято-Николаевской церкви Кіевской 1-й гимназіи М. Златоверховникова 33 р. 55 к., свящ. Пріорской церкви В. Данькевича 12 р. 75 к., изъ Николаевскаго монастыря 26 р. 10 к.; итого поступило 6191 р. 11 к., что составитъ съ прежде поступившими 27,689 р. 92 к.

Казначей комитета, іеромонахъ *Митрофанъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Такимъ образомъ подписчики **«Нивы»** изъ года въ годъ постепенно пріобрѣтутъ безплатно цѣлую библіотеку **первостепенныхъ русскихъ писателей.**

Ручательствомъ добросовѣстности ихъ изданія можетъ служить изданное нами въ 1891 г. «Полное собраніе сочиненій Лермонтова» подъ редакціею А. И. Введенскаго.

Необычайный успѣхъ нашей художественнай преміи за 1891 г.
альбома съ 10 акварелями,
послужилъ намъ доказательствомъ, что мы вѣрно угадали вкусъ нашихъ подписчиковъ, и побуждаетъ насъ продолжать дѣло въ томъ же направленіи.

Что же касается технической стороны исполненія, то по альбому 1891 года Гг. подписчики сами могутъ судить, до какой высокой степени совершенства доведена наша художественная передача въ копіи всѣхъ красотъ и мельчайшихъ подробностей подлинной картины, а въ томъ, что новый альбомъ на **1892** г. будетъ еще богаче, ручаются имена художниковъ, принимающихъ въ немъ уэастіе.

АЛЬБОМЪ „НИВЫ“ НА 1892 ГОДЪ

заключаетъ въ себѣ точные (facsimile) копіи слѣдующихъ картинъ:

1) Профессора **И. К. Айвазовскаго**: «Лунная ночь на берегу Чернаго моря, близъ Сухумъ-Кале».

2) Академика **А. Н. Бенуа**. «Вечеръ».

3) Профессора **А. П. Боголюбова**: «Морской каналъ въ С.-Петербургѣ.

4) Профессора **Н. Д. Дмитріева-Оренбургскаго**: «У колодца».

5) Натаніеля **Зихеля**: «Фатьма».

6) **А. М. Котляревскаго**: «Спряталась». (Сцена изъ малоросс. жизни).

7) Профессора **Н. А. Кошелева**: «Изъ дѣтства Петра Великаго»

8) Профессора **Л. Ф. Лагоріо**: «Близь Ай-Петри въ Крыму».

9) Профессора **К. Е. Маковскаго**: «Бояринъ».

10) **В. И. Навозова**; «У яблоковъ».

Мы разослали Альбомъ для выставки въ книжные магазины всѣхъ большихъ городовъ, гдѣ желающіе и могутъ ознакомиться съ ними заблаговременно.

Изъ громадныхъ запасовъ литературнаго матеріала, находящагося въ портфелѣ редакціи, можемъ указать на слѣдующія произведенія:

Ахшарумовъ, Н. Д — «Въ потемкахъ совѣсти», романъ въ 2-хъ частяхъ.

Боборыкинъ, П. Д. — Повѣсть.

Брикнеръ, А. Г., проф. — историческій разсказъ.

Брандтъ, А., проф. — «Живописныя растенія», популярно-научный оч. съ 10 г.

« «Аѳонскій монастырь». Очеркъ съ рис.

Бутовскій, Н. — «Деньщикъ Морозка», разсказъ.

Волтонскій, Кн. М. Н. — «Довѣренное лицо», разсказъ.

«Борисъ Кутлинскій», разсказъ.

Григоровичъ, Д. В. — «Городъ и деревня», повѣсть.

Данилевскій, Г. П. — «Шарикъ» (посмертное произв.), разск.

Елисѣевъ, А. В. Д-рь — «Хадія Аравійскій въ пустынѣ», оч.

Желиховская, В. П. — «На синеморскихъ буграхъ», романъ.

«На берегахъ Невы и Темзы», романъ.

Заринъ, А. Е. — «Противъ теченія», разсказъ.

Крестовская, М. В. — «Дѣти», идилія.

Лѣсковъ, Н. С. — Оскорбленная Нетэта», картины римской жизни временъ Тиверія, съ рисунками Е. М. Бёмъ.

Майковъ, А Н. — «Изъ приключеній Гарунина въ Италіи», разск.

Максимовичъ, А. Я. — «Тюленій островъ», разсказъ со множ. рисунковъ.

Масловъ, Н. Д. — «Другъ друга не поняли», романъ.

Невзоровъ, И. — «Рыцарь тайги», разсказъ.

Немировичъ-Данченко, В. И. «Дора», повѣсть.

» » «Какъ они разошлись», разсказъ.

» » «Миражи». Шесть маленькихъ разсказовъ.

Полевой, П. Н. — «Исторія двухъ зипуновъ», историч. разск.

» Зѣло досадительное дѣло», историч. ракск.

Полонскій, Я. П. — «Однофамильцы», разсказъ.

Потапенко, И. Н. — «Баба замѣшкалась», разсказъ.

» «Сорвалось», разсказъ.

« «Маленькая игра», разсказъ.

Саліасъ, Гр. Е. А. — «Служитель Бога», романъ.

» «Розита», разск. изъ испанской жизни.

» «Такіе дни», историческій разсказъ.

» «Счастье», разск. изъ современ. жизни.

Сизова А. — «Соломонія Сабурова», историческій разсказъ.

Станицкій, П. — «Дѣдушка», разсказъ.

Ступли, Ѳ. С. — «Гроза», разсказъ.

Терпигоревъ (Сергѣй Атава) — «Стратонъ Стебельцынъ», повѣсть.

«Что касается Художественнаго отдѣла «НИВЫ», т. е. гравюръ и пр., мы въ будущемъ 1892 г. употребимъ всѣ усилія, чтобы сдѣлать этотъ отдѣлъ возможно богаче, помѣщая наиболѣе выдающіяся картины съ русскихъ художественныхъ выставокъ и иллюстрируя въ «Нивѣ» всѣ болѣе важныя современныя событія, и пр. пр.

Еженедѣльныя «Политическія обозрѣнія» будутъ давать въ сжатомъ видѣ хронику всѣхъ европейскихъ событій.

Попрежнему ежемѣсячно будутъ при «НИВѢ» выходить особымъ приложеніемъ:

ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

отличающіяся тѣмъ, что составляемый ими полный модный журналъ помѣщаетъ лишь новѣйшіе парижскіе фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч., и проч., прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Кромѣ того, при «Парижскихъ Модахъ» ежемѣсячно прилагается большой листъ съ выкройками въ натуральную величину самыхъ разнообразныхъ костюмовъ. Число этихъ выкроекъ достигаетъ 400. На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помѣщается множество рисунковъ: женскихъ рукодѣльныхъ работъ, заглавныхъ буквъ для мѣтки бѣлья, а также масса чертежей для ажурныхъ работъ, въ годъ около 300. Далѣе въ каждомъ модномъ нумерѣ печатаются рецепты для кухни, полезные совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техникѣ, цвѣтоводству и проч.

При № 1 «НИВЫ» подписчики получатъ:

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1892 ГОДЪ

въ новой изящно-печатанной красками виньеткѣ.

Такимъ образомъ подписчики «НИВЫ» на будущій 1892 г. получатъ:

52 еженедѣльныхъ №№ иллюстрированнаго журнала „Нива“.

52 книгъ „Сборника Нивы", изъ коихъ три составятъ **отдѣльныя изданія** (главная литературная премія).

одинъ томъ: Сочин. Грибоедова **одинъ томъ: Сочин. Полэжаева** **одинъ томъ: Сочин. Козлова**	съ гравир. на стали портретами. Цѣна каждаго тома въ отдѣльн. продажѣ по 1 р.

10 акварелей извѣстныхъ художниковъ.

1 изящная папка для «Альбома Нивы», украшенная акварелью Академика С. Александровскаго.

12 №№ „Парижскихъ модъ" съ 300 гравюр.

12 приложеній при „Модахъ" состоящихъ изъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и чертежей выкроекъ въ натуральную величину (въ теченіе года около 600).

Стѣнной календарь на 1892 годъ, печатанный 6-ю красками.

Полученіе художественнаго **Альбома „Нивы" и литературной преміи** (сочиненіе Грибоѣдова, Полежаеъа и Козлова) не сопряжено для подписчиковъ «НИВЫ» ни съ какими издержками—ни зм премію собственно, ни за пересылку ея, какъ это вошло въ обычай у нѣкоторыхъ издателей, которые взимаютъ со своихъ подписчиковъ не только плату за такъ называемую ими премію, но еще особенно и за пересылку. Преміи же «НИВЫ» составляютъ безплатныя и дѣйствителъно цѣнныя пріобрѣтенія, въ чемъ подписчики могли убѣдиться въ 1891 году при полученіи Альбома и сочиненій Лермонтова.

По обычаю мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему безплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи «НИВЫ» въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., № 6.

Редакція и издатель «НИВЫ».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ „НИВЫ",

съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіе **1892** года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	**5** р. —
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	**6** р. **50** к.
Безъ дост. въ Москвѣ у Н. Печковской	**6** р. —
Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи . .	**7** р. —
За границу	**10** р. —

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1892 году.

Изданіе журнала «**Душеполезное Чтеніе**» въ 1892 году, тридцать третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи Душеполезнаго Чтенія ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, соотвѣтствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или не согласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминаніе о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ.. На этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ обращено особенное вниманіе. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе въ 1892 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р.,, за-границей 5 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1890 и 1891 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ безъ доставки **3 р. 50** к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи **4 р**, за границей **5 р.**

Оставшіеся не разобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за старые годы продаются по **пониженнымъ цѣнамъ**, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1875, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. свящ. **Д. КАСИЦЫНЪ.**

Содержаніе: Слово въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи царской семьи отъ смертной опасности 17-го октября 1888 года.—Экстрактъ о обидахъ православному народу, священству и церквамъ на Украинѣ отъ уніатовъ и поляковъ съ генваря 1776 года.—О почитаніи Пресвятой Богоматери.—Извѣстія.—Сборъ пожертвованій на голодающихъ.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Цензоръ, Протоіерей **Михаилъ Богдановъ.**

Кіевъ, типографія **Г. Т. Корчакъ-Новицкаго,** Михайловская улица д. № 4.